



MINISTERIO
DE ECONOMÍA, INDUSTRIA
Y COMPETITIVIDAD

Informe evaluación final Comunidad Madrid. Seg 18 m. CC Sociales y Humanas 2017

Referencia:	S2015/HUM-3362	Fecha:	26/09/2017 18:18:08
Área:	FFI - Filología y Filosofía/Philosophy and Linguistics		
Sol. Principal:	Losada Goya, Jose Manuel		
Título:	Actividades de Investigación en Mitocrítica Cultural		

1.- Resultados científicos de acuerdo con los objetivos planteados y plan de actuación de la segunda fase del programa.

Los resultados científicos presentados están estructurados de acuerdo a los objetivos generales del proyecto. El primero de ellos concierne a "la epistemología del fenómeno mítico: sus características, su tipología y su significación", considerado por el grupo de investigación como un elemento esencial en la propuesta, pues en dicho marco teórico se fundamentarán otros objetivos prácticos. En relación a este objetivo, los resultados presentados en el informe se vertebran en torno a reuniones y sesiones de diverso tipo celebradas durante los primeros seis meses del proyecto, entre las que destaca la "Sesión general de introducción a la mitocrítica" (marzo 2016); también en relación a este tema ha de mencionarse la publicación del libro colectivo "Mitos de hoy: ensayos de mitocrítica cultural", editado por el IP del proyecto, sobre el que sin embargo no se aclara si debe considerarse el resultado de la elaboración del mencionado marco teórico.

Los otros dos objetivos del proyecto se centran en la compilación y el análisis de los relatos legendarios y míticos que con frecuencia subyacen en las manifestaciones culturales en Madrid, España y Europa en los siglos XX y XXI. Concretamente, se propone "la elaboración de un mapa, físico e intelectual, de las celebraciones con motivo de mitos literarios, leyendas y creencias religiosas" y "contrastar los resultados de la descripción y el análisis con la acogida y el significado de otros relatos en el panorama cultural". Según se indicó en la propuesta, parte de los resultados de estos objetivos están ya disponibles en una página web (<http://acisgalatea.com>) y en medios cinematográficos (Youtube, etc.). Se expone además una nutrida serie de actividades realizadas por los distintos equipos que componen el grupo de investigación: congresos, seminarios, cursos de verano, conciertos, etc. Todos estos eventos son, sin duda, muestra de un fuerte compromiso con los objetivos del proyecto y con la difusión de sus resultados en diferentes ámbitos de la cultura y de la ciencia.

El informe de seguimiento presenta también una extensa lista de publicaciones, que se corresponde bien con el número de investigadores implicado en el proyecto y su excelente productividad científica. Es de suponer, no obstante, que una buena parte de los títulos enumerados sea el resultado de investigaciones anteriores al planteamiento y concesión del proyecto, aunque en muchos casos bien relacionadas con él. Habría sido deseable, por ello, que se explicara qué publicaciones deben considerarse directamente resultado del proyecto y sus planteamientos y por qué. Similar consideración merece la lista de participaciones en congresos y eventos similares, también muy extensa y de alto nivel científico.

El plan de actuación previsto en este punto para la segunda parte del programa está suficientemente detallado, es realista y se corresponde con los objetivos inicialmente previstos.

2.- Resultados tecnológicos de acuerdo con los objetivos planteados y plan de actuación de la segunda fase del programa.

En el apartado correspondiente a los resultados tecnológicos se recogen las colaboraciones con empresas y otras entidades asociadas (AWM, ADIREL, ASTERIA, PASTOR, SEEC, etc.). De acuerdo con la propuesta inicial, no procede la elaboración de un plan de actuación de la segunda fase del programa.

3.- Captación de recursos humanos y movilidad. Valoración específica de los doctores y Personal Investigador de Apoyo (PIAS) incorporados al Programa y su movilidad dentro y fuera del programa y plan de actuación para la segunda fase.

El informe expone, por una parte, la incorporación al programa de un gestor, así como de otros investigadores a los distintos equipos (1 TU, 1 CU, 5 PA, 1 CD, 2 becario, 2 PAD). Se enumeran, así mismo, 13

estancias cortas de investigadores procedentes de diversas universidades españolas, europeas y americanas. Estas incorporaciones y estancias breves denotan una importante capacidad de atracción de investigadores a los equipos que componen el grupo. Habría sido deseable, no obstante, que se hiciera una valoración conjunta de los resultados en el apartado 3.1 del informe, de acuerdo con los planteamientos de la propuesta (1. Plan de capital humano).

No se ha considerado tampoco procedente la elaboración en el informe de un plan de actuación de la segunda fase del programa en relación a este apartado.

4.- Actividades de formación realizadas y previstas.

Entre las actividades de formación recogidas en el informe de seguimiento destacan las sesiones generales descritas en el apartado 1.1, así como la organización de numerosos congresos y seminarios. Se han realizado también cursos de verano y otro tipo de cursos y actividades de carácter divulgativo. En general, la actividad desarrollada en este apartado merece una valoración muy positiva, al igual que las actividades de formación previstas (detalladas en el apartado 4.3).

5.- Movilización de fondos

No se ha considerado procedente en el informe de seguimiento la descripción de la ejecución del plan de captación de fondos expuesto en la propuesta (3. Memoria económica y captación de fondos), de sus resultados específicos (participación en convocatorias, etc.), ni del plan de actuaciones previsto para la segunda fase del programa.

6.-Gestión y coordinación del programa, evaluación, valorización y transferencia de los resultados. Valorar la actividad desarrollada por el/la técnico de gestión de la investigación, en su caso.

La actividad de del técnico de gestión ha de valorarse muy positivamente. Destaca en este apartado la creación y mantenimiento de la página web www.acisgalatea.com, ya mencionada anteriormente, suficientemente informativa de las actividades del grupo y bien actualizada. La página www.mythcriticism.com dedicada a la 4ª edición del Congreso Internacional de Mitocrítica, de la que también fue autor, ya no está activa, y la dedicada a la 5ª edición aún se halla en preparación. Ha sido su responsabilidad, así mismo, la creación y mantenimiento de las distintas redes sociales de Acis&Galatea (Facebook, Twitter, Youtube), el apoyo y la gestión en la organización de los congresos "La recepción de Cervantes en los siglos XX y XXI. Mitos y Leyendas" y el IV Congreso Internacional de Mitocrítica "Mito y emociones".

7.-Difusión y divulgación.

Las actividades de difusión y divulgación realizadas por el grupo son numerosas y merecen una valoración muy positiva. Han de mencionarse, entre otras actividades, la celebración del II Certamen de Creación Plástica y Mitología, el Ciclo de Conciertos Cervantinos, la representación de la obra "Polifonía" por parte del grupo Triade Teatro, la proyección de la película Her, de Spike Jonze, dentro del Congreso de Mitocrítica, y la proyección en la Universidad Pontificia Comillas de la exposición fotográfica "500 años de mitos".

8.- Informe final y propuestas de mejora para la segunda fase.

El grupo de investigación ha desarrollado una intensa actividad de investigación, difusión y divulgación de los resultados de su trabajo durante los dieciocho primeros meses de duración del programa. La coordinación de los investigadores a través de reuniones de los jefes de equipo y de los componentes de los propios equipos ha sido sin duda eficaz y operativa. Ello ha contribuido, en primer lugar, a sentar las bases metodológicas del trabajo, si bien habría sido deseable que estas se hubiesen plasmado por escrito, de forma resumida, en el informe, o que se hubieran dado algunas indicaciones bibliográficas al respecto (ya publicadas o previstas para su publicación). Para la segunda fase, se recomienda que los resultados obtenidos en relación a los objetivos concretos del proyecto ("elaboración de un mapa, físico e intelectual, de las celebraciones con motivo de mitos literarios, leyendas y creencias religiosas" y "contrastar los resultados de la descripción y el análisis con la acogida y el significado de otros relatos en el panorama cultural") se expongan de una forma bien estructurada, indicando cuáles son las publicaciones, realizadas o en preparación, directamente relacionadas con ellos. Merece una valoración muy positiva la labor de formación y la realizada en la organización de congresos, seminarios y eventos de todo tipo. Del mismo modo, se considera muy positiva la tarea de gestión realizada por el técnico contratado para el proyecto.

Valoración Final (0-100 puntos)

Indicar si se recomienda o no la renovación en base a la evaluación científica. Debe considerarse que la puntuación mínima para la renovación debe de ser de 70 puntos (Bueno-Excelente).
Deficiente (0-19); Cuestionable(20-49); Aceptable(50-69); Bueno (70-79); Excelente (80-100)
Indicar la valoración numérica.

90

Deficiente, Cuestionable, Aceptable, Bueno y Excelente: Excelente

El proyecto es Renovable o No Renovable:

Renovable: Renovable

